略论清代边疆政策的研究

马大正

清朝是我国历史上最后一个封建王朝．为巩固自身统治，其治理边疆的政策广泛吸取了历代治理边疆的经验教训，包含了极为丰富的内容。清代的边疆政策是中国边疆史地学传统研究项目，古今学者对此进行的广泛评述与研究，已成为我们今天深入研究的重要基础之一。

既然要研究边疆政策，首先要弄清“边疆”的含义。简言之，边疆就是指直接与国界相关联的地区。世界上每一个主权国家都有自己的边界和边疆，但一些国家的边疆除了与邻国接壤的边界外，没有其他特殊含义，并不形成具有自己历史发展特色的边疆地区。另一些国家则不同，它们的边疆地区，除与边界相关联的含义外，从历史、政治、民族、经济、文化等方面，都呈现出与各该国其他地区不同的特点。我们伟大祖国即属此类型。

中国是一个历史悠久的统一多民族国家，疆域辽阔、文化灿烂。自秦始皇建立中央封建集权国家以来，二千余年间，在中华大地上出现过多次大的一统局面。秦汉王朝开创了全国一统的先河；隋唐王朝疆域的开拓，扩大了中原传统政治、经济和文化与边疆地区的联系，宋、辽、金之际，汉族与边疆各少数民族在新的历史条件下进一步增强了中华意识，各族人民克服了战争造成的种种困难，中原地区与边疆地区的开发与交流进一步发展；蒙古族建立的元王朝，开创了我国少数民族创建一统全国性大帝国的先例，使中原与边疆地区的政治、经济、文化，乃至民族本身，均发生了长达百年极富特色的大融合，改变了统一多民族国家的传统结构和狭隘观念。乃至明、清两代，特别在清朝前期，清政府在元、明两代基础上实现了新的全国大统一。中国在长期历史发展进程中，随着历代王朝的兴衰更替，国境四至屡有变迁。因此，我们所指历史上中国的边疆地区，也不是固定不变的，只是到了清代，才基本形成了现今幅员辽阔的疆域格局。

中国历史上无论哪一朝、哪一代都存在自身的边疆问题，历代统治者为巩固自身统治，均制定和实施治理边疆的政策，以实施对边疆地区的有效行政管辖。边疆政策的成败得失，不仅直接与各朝各代的存亡兴衰休戚相关，而且对统一多民族国家的形成和发展，也产生了不容低估的影响。

守住一条线（边界线），管好一片地（边疆地区），是边疆政策的基本目的所在，清代边疆政策也不例外，但我们还应注意到清代边疆政策的如下特点（如果可以称之为特点的话）。

其一，历史的继承性。

中国封建时期的边疆政策，自秦汉王朝初具规模后，历经隋、唐、元、明诸王朝统治者的充实、完善，至清代，边疆政策形成了一套完整体系，既有明确的政策目标和各项具体措施，又有实施政策的组织保证——从中央到地方完善的行政机制。清代的边疆政策在继承中又有创新。我们从历史上的羁縻政策、和亲政策中可以找到清代军府制、盟旗制、满蒙联姻

等政策措施产生、发展的历史轨迹，我们还可发现康熙大帝一改历代固守长城、消极北防政策的创造性雄才大略。

其二，地域的广阔性。

清代前期，经康熙、雍正、乾隆三朝的经营，其有效管辖范围，除18行省（兼有台湾）外，还包括有奉天、吉林、黑龙江、内蒙古六盟、喀尔喀蒙古各部、唐努乌梁海、新疆和西藏，成为一个幅员广阔、疆界明确的统一多民族大帝国。因此，清代的边疆地区包括了今天的黑龙江、吉林、辽宁、内蒙古、甘肃、新疆、西藏、云南、广西等省区；至于沿海诸省，以及台湾、海南(包括南海诸岛)则无论古今都是中国边疆地区的重要组成部分。这些地区无论在历史发展、社会经济、民族民俗等方面均各具特色，清朝政府的统治政策的具体内容也因地而各异。

其三，内涵的多样性。

地域的广阔性，决定了清代边疆政策内涵的多样性。清代的边疆政策包括了自成一格的海疆政策和陆疆政策。清代前期海疆政策中对沿海地区的治理和对台湾、海南的治理，又各不相同。陆疆政策则涉及从东北到西南的广大地域，东北的军府制与新疆的军府制内容并不相同，而在西藏和西南地区，则又根据当地政治、历史、民族的特点，分别实施驻藏大臣制和通过改土归流来加强中央政府对西南诸省的统治。

其四，影响的现实性。

清朝是中国历史上最后一个封建王朝，清前期的赫赫国威和清后期的屈辱挨打，对于清代疆域的形成与变化，均有直接影响。而当今我们的国土疆域的基本格局，基本因袭了清代，鸦片战争后清朝政府在资本帝国主义列强侵略下，丧土失地，为今天的边界纠纷留下祸根，要解决当代的边界纠纷，必须弄清清代前期疆域的形成和近代以来疆域的变化，以及清政府边疆政策失误之所在。因此，认真研究清代边疆政策的成败得失，对于维护国家统一、民族团结、边疆安定，都具有实际的借鉴作用。

清代边疆政策可谓集中国封建王朝边疆政策之大成，内涵丰富，为研究提供了诸多层面，概言之：

1、清代的陆疆政策与海疆政策研究；

2、清时期的地方政权和民族政权的治边政策研究；

3、清代边疆政策中具有共性的问题的专题研究，诸如、边疆行政建置、边疆经济开发、边疆民族的文化与宗教，等等；

4、清代边疆政策重要组成部分的民族统治政策、宗教政策、边防政策、与边界交涉有关的外交政策等等方面的研究；

5、清代边疆政策制定的重要前提之一的中国传统治边观和清代重要君臣治边思想研究；

6、清代不同时期、不同地区、不同类型边疆治理的比较研究；

7、清代边疆政策重要内容的个案研究，诸如：盟旗制、军府制、扎萨克制、伯克制、土司制、满蒙联姻、理藩院等等；

8、清代边疆政策所涉及的政治、军事、民族、经济、文化诸领域的研究；

9．与清代边疆政策有关的人、事、地、物的研究与考释；

10、近代边疆危机与中国封建时期边疆政策由成功到破产演变进程的研究。

总之，这是一个可供研究者大有可为的广阔研究领域。近十年来，在清史研究总体发展的推动下，在中国边疆史地研究的重要性日益为人们认同的共识下，清代边疆政策研究无论在宏观研究，还是微观研究上均有较大进展，并呈现方兴未艾之势。一批以清代边疆政策为研究对象的专著正在编撰或即将出版。中国人民大学清史研究所的《清代边疆开发史》已完成初稿；集体撰写的《中国古代边疆政策研究》、《清代边疆开发研究》、《清代的边疆政策》和袁森坡《康雍乾与北部边疆》等专著，作为由中国社会科学院中国边疆史地研究中心主编“中国边疆史地研究丛书”的首批选题，由中国社会科学出版社出版。人们有理由对这些专著寄以希望。

但总的来说，这一领域的深入研究还仅仅是开始，诸多方面，亟待研究者穷毕生之力，上下求索。现择要者，略述管见。

首先，清代边疆政策作为中国古代边疆政策的有机组成部分，同样需要人们将其作为一个研究整体进行宏观考察，唯此才可能将清代边疆政策纳入清王朝为维护自身统治的总政策大背景下和大前提中进行更深层次的总体研究，而不只是局部地、孤立地研究其中某个环节、某个点，只有将边疆政策作为一个整体，研究者才可能拓宽视野，从历史的全局来选题、命题；研究中才可更清楚认识各项具体政策之间的内在联系，及其成败的历史必然。四十年来，大言之清代边疆史地、小言之清代边疆政策的力作所以鲜见，重要原由之一即是将原是整体的边疆史地学，人为地分割了。

其次，清代边疆政策研究在内容上也存在明显的不平衡。以时间言，多集中在清代前期的疆域开拓，而近代以降边疆危机及清政府政策却研究并不充分；以地区言，则是重于清政府对陆疆的治理，而轻于清代海疆政策研究。

第三，在中国封建社会历史上，汉、唐、元、明、清五代，在制定和完善中国古代边疆政策中均有建树，互为继承，又各有创新。因此，在研究中应上下贯通，宏观比较，这样才有助于中国封建时期边疆政策经验之总结、教训之吸取、规律之探索，同时也有助于人们对我们统一多民族国家形成和发展的规律的认识，使研究达到“察古而知今”的功效。